



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ

Број: 014-07-00-0270/22-11

Датум: 27.12.2022. године

Царице Милице 1

Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Стевана Бојковића из Брзана, дана 27.12.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Стеван Бојковић, одборник Скупштине општине Баточина, поступио супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције учествовао на седницама Скупштине општине Баточина од 18.09.2020. године, и 21.09.2021. године, на којима су једногласно донете одлуке о именовању Саше Голубовића, за в.д. директора, односно директора Културног центра "Доситеј Обрадовић" Баточина.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Стеван Бојковић поступио супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин го је током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Баточина, са Културним центром "Доситеј Обрадовић" Баточина, кога заступа Саша Голубовић, в.д. директора, односно директор, закључио уговоре о обављању привремених и повремених послова бр. 51/2021 од 01.06.2021. године, бр. 110/2021 од 16.11.2021. године, бр. 02 од 01.01.2022. године и бр. 59 од 01.07.2022. године, уз новчану накнаду, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење



Против Стевана Бојковића, одборника Скупштине општине Баточина (у даљем тексту: одборник), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовао на седницама Скупштине општине Баточина (у даљем тексту: СО Баточина) од 18.09.2020. године, и 21.09.2021. године на којима су једногласно донете одлуке о именовању Саше Голубовића, за в.д. директора, односно директора Културног центра "Доситеј Обрадовић" Баточина (у даљем тексту: Културни центар), и што је са наведеним културним центром закључио уговоре о обављању привремених и повремених послова бр. 51/2021 од 01.06.2021. године, бр. 110/2021 од 16.11.2021. године, бр. 02 од 01.01.2022. године и бр. 59 од 01.07.2022. године, уз новчану накнаду, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стицања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Према одредбама чл. 41. Закона сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче, или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, док је приватни интерес било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. ст. 1. тач. 1, 2, 8. и 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон, 47/18 и 111/21-др. закон) прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, коју чине одборници, које бирају грађани на непосредним изборима, и која доноси статут општине и пословник општине, доноси буџет и завршни рачун општине, оснива службе, јавна предузећа, установе и организације, утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директоре јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине, и директора установе кога именује и разрешава скупштина општине постоји однос зависности, надзора и контроле.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима је Стеван Бојковић током вршења јавне функције одборника учествовао на седницама СО Баточина на којима су једногласно донете одлуке о именовању Саше Голубовића за в.д. директора, односно директора Културног центра, и у којима је са именованим, као в.д. директора, односно директором Културног центра, закључио наведене уговоре о обављању привремених и повремених послова, представљале су ситуације сукоба интереса. На тај начин именовани је јавну функцију одборника искористио за стицање погодности за себе, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именовани је као јавни функционер, у конкретним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао на седницама СО Баточина, и закључио наведене уговоре о обављању привремених и повремених послова са Културним центром, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Стеван Бојковић изабран на јавну функцију одборника СО Баточина непосредно од грађана, да је током вршења те јавне функције више пута себе довео у ситуације сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, и да су наведене повреде утицале на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, па му је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На тај начин је одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР

Драган Сикимић с.р.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић

